



ULUSLARARASI İŞ SAĞLIĞI ve GÜVENLİĞİ KONGRESİ

**Bir Tekstil Fabrikası Çalışanlarının Kişisel Koruyucu Donanım
Kullanma Durumlarına Etki Eden Faktörler**

Öğr. Gör. Hatice ÖZDEMİR, Öğr. Gör. Enes GÜNDÜZ
haticeozdemir@erciyes.edu.tr

Erciyes Üniversitesi, Mustafa Çıkrıkçioğlu MYO, Mülkiyeti Koruma ve Güvenlik Bölümü
Kayseri, Türkiye

6-7 Aralık 2017
İstanbul



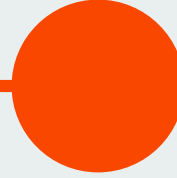
KKD ve Kullanma Amaçları

Araştırmanın Amacı ve Kapsamı

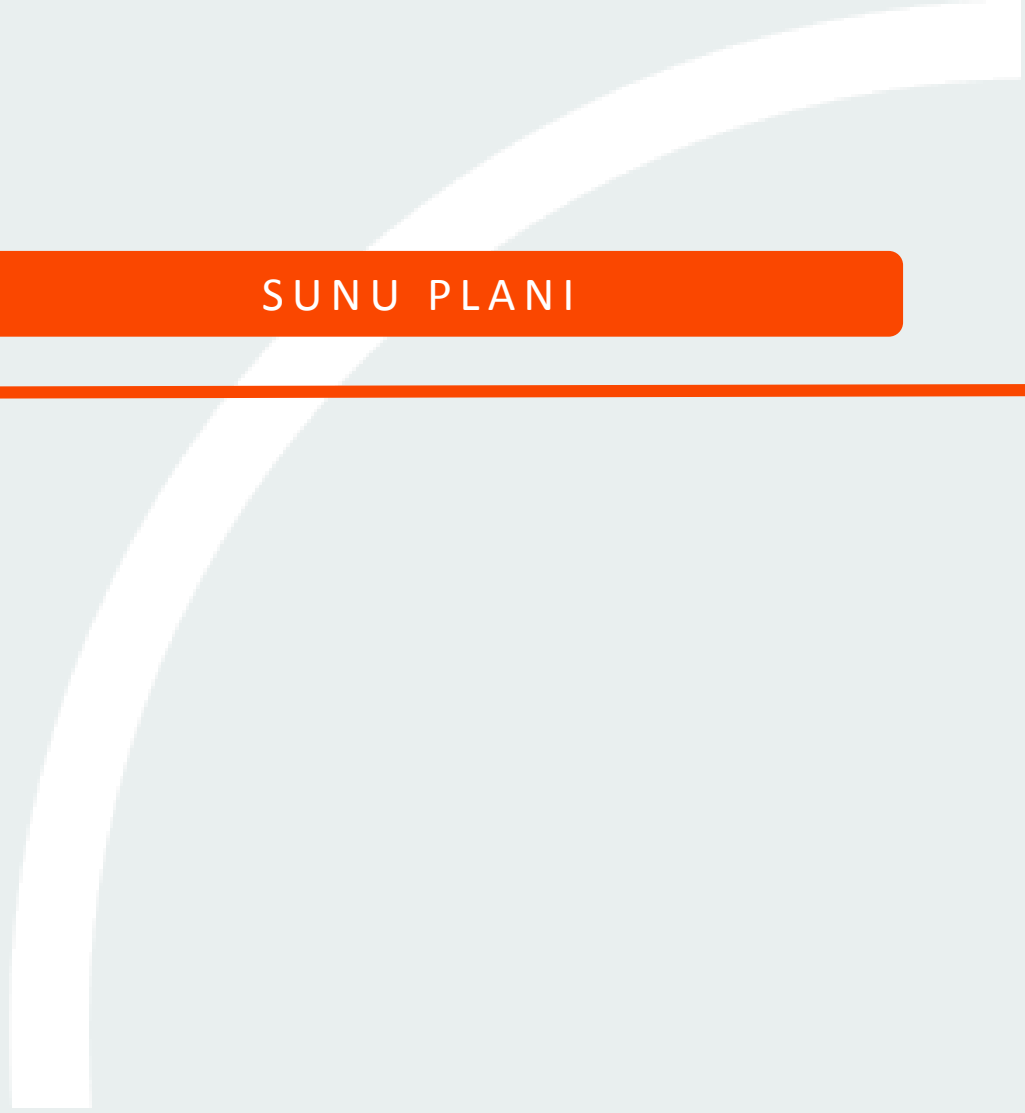
Araştırmanın Yöntemi

Bulgular

Sonuç ve Öneriler



SUNU PLANI



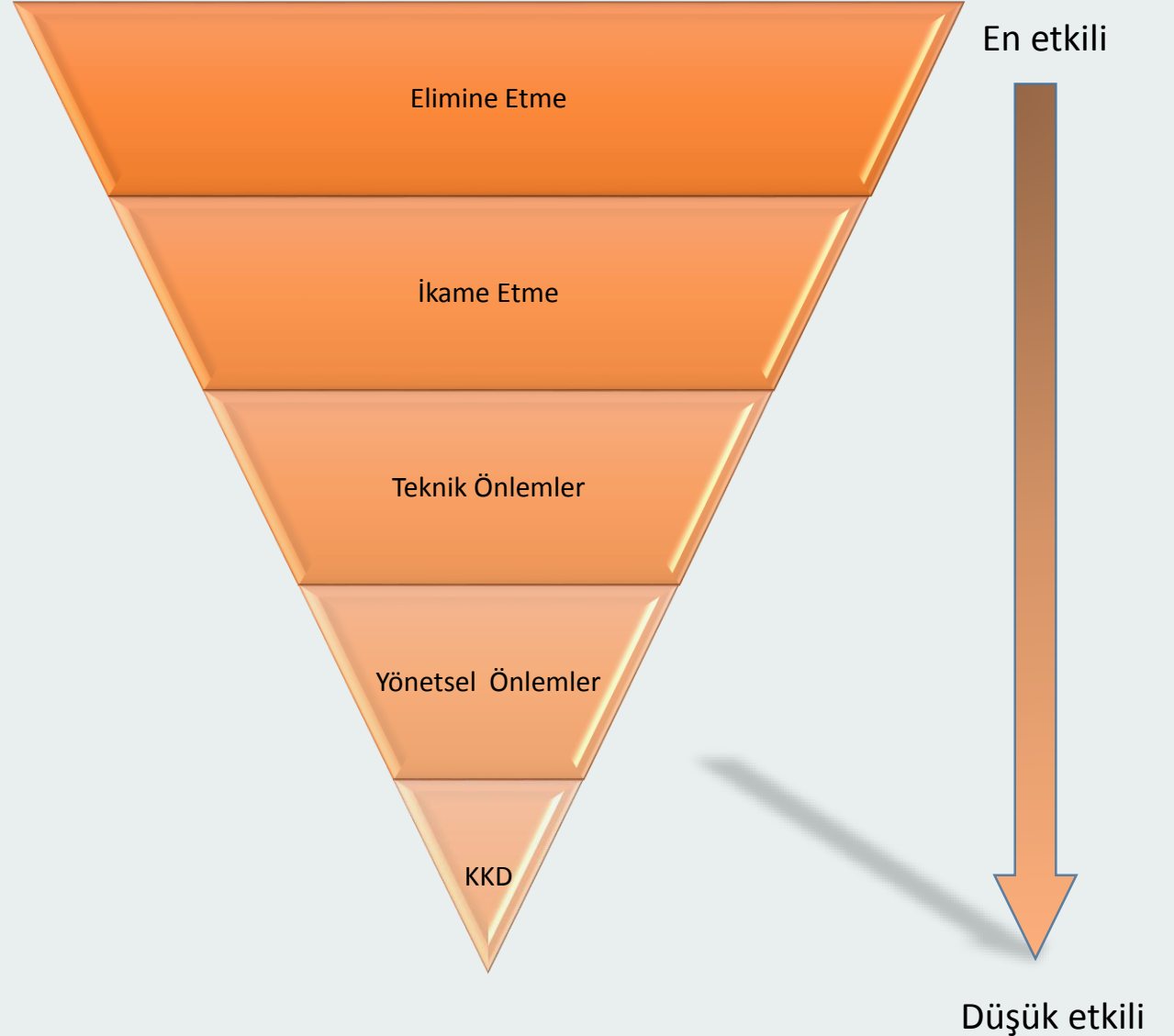


KKD Son Çare

Güvenlik politikaları içerisinde, kişisel korunma tedbirleri önemli bir yer tutar.

Güvenlik ve sağlığa yönelik tehlikelerin teknik ve organizasyonel önlemlerle yeterince azaltılamayacağı tüm faaliyet alanlarında kişisel koruyucu ekipman (KKD) son çare olarak kullanılmalıdır.

Doğru KKD'yi belirlemek için kapsamlı bir risk değerlendirmesi yapılmalıdır .



Garanti Değil !

En iyi KKD almanız dahi size kullanılacağı garantisini vermez. Kişisel korunmada ana faktör kişinin kendisidir.

KKD kullanımına etki eden faktörleri 3 gruba ayırabiliriz.



• Tehlike ve Risk Algısı



• Alışkanlıklar / Rutinler



• Motivasyon



• Bilgi Ve Beceri



• Riski Analiz Edebilme



• Tutum Ve Davranış



• Kişisel Güvenlik Kültürü

AMAÇ ve YÖNTEM

Bu çalışma; bir tekstil fabrikasında çalışanların kullandıkları kişisel koruyucu kullanma alışkanlıklarını ve kullandıkları KKD0 'lardan memnuniyet düzeylerinin incelenerek kişisel koruyucu donanımdan memnuniyetini etkileyen faktörlerin ortaya çıkarılmasını sağlamak amacıyla yapılmıştır



➤ Araştırma tekstil sektöründe faaliyet gösteren fabrikada çalışan yaklaşık 1400 çalışan araştırmamızın evrenini oluşturmaktadır.

➤ Çalışanlar arasından basit rastgele örnekleme yöntemi ile 370 çalışan örnekleme alınmıştır. 24 sorudan oluşan bir anket formu kullanılmıştır.

➤ Ankette güvenlik kültürü ile kişisel koruyucu donanım kullanımı arasındaki ilişkiyi ortaya koymak üzere "Güvenlik Farkındalığı ve Davranışları" ile "Güvenlik Teşviki" ölçekleri yer almıştır.

➤ Araştırmadan elde edilen veriler SPSS 22 istatistik programı ile analiz edilmiştir.

➤ $P < 0,05$ düzeyi anlamlı olarak kabul edilmiştir.

BULGULAR

Fabrika; “Tehlikeli” sınıfta yer almaktadır.

İş Sağlığı ve Güvenliği Birimi (İSGB) mevcut olup iki tane tam zamanlı iş güvenliği uzmanı çalışmaktadır.

Kısmi zamanlı bir işyeri hekiminden hizmet alınmakta olup revirde (yasal zorunluluk zorunlu olmadığı halde) bir işyeri hemşiresi görev yapmaktadır.

Ayrıca birim amirlerinin iş güvenliği uzmanlık sertifika programlarına katılarak sertifika almaları firma tarafından sağlanmıştır.

Ankete katılanların;

➤ %98,4’ü **erkek**,

➤ %75,8’i **evli**,

➤ %40,8’i **lise** mezunu,

➤ %40,8’i **27-34 yaş** aralığında

➤ %88,6 **vardiyalı** çalışmaktadır.

➤ **Sendikaya** üye çalışanların oranı

%80,4’dür.

➤ %96,7’si işleri ile ilgili riskler ve kazalar konusunda **eğitim** aldıklarını beyan etmiştir

BULGULAR

Tablo 1: Çalışanların Yaş Gruplarının Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı

Eğitim Durumu	Yaş									
	18-26		27-34		35-44		44 ve üstü		Toplam	
	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%
İlkokul	3	3,9	9	6,2	3	3,3	8	18,6	23	6,5
Ortaokul	18	23,4	19	13,1	11	12,1	13	30,2	64	17,1
Lise	50	64,9	93	64,1	65	71,4	21	48,8	229	64,3
Üniversite	6	7,8	24	16,6	12	13,2	1	2,3	43	12,1
Toplam	77	100	145	100	91	100	43	100	356	100

$\chi^2:30,182$ $P<0,001$

BULGULAR

Tablo 2 : Çalışanların Bu İşyerindeki Çalışma Süreleri Dağılımı

Çalışma Süresi	Frekans	Yüzde
5 yıl ve altı	186	50,3
6-10 yıl	92	24,9
11-15 yıl	50	13,5
15-+ yıl	42	11,3
Toplam	370	100,0

Tablo 3 : Çalışanların Bölümlere Göre Dağılımı

Çalışılan Bölüm	Frekans	Yüzde
İndigo	71	19,3
İplik	115	31,3
Dokuma	98	26,7
Terbiye	40	10,9
İdari	43	11,7
Toplam	367	100,0

BULGULAR

Tablo 4: Çalışanların İşyerini İş Kazası Riski açısından Değerlendirmeleri

Çalışanların işyerlerini iş kazası riski açısından değerlendirmeleri	Frekans	Yüzde
Çok Düşük	40	11,2
Düşük	47	13,2
Orta	141	39,5
Yüksek	90	25,2
Çok Yüksek	39	10,9
Toplam	357	100,0

Tablo 5 : Çalışanların Mevcut İşyerinde İş Kazası Geçirme Durumları

Mevcut İş yerinde İş Kazası Geçirme	Frekans	Yüzde
Evet	163	44,2
Hayır	206	55,8
Toplam	369	100,0

Tablo 6 : Çalışanların Çalışma Hayatı Boyunca İş Kazası Geçirme Durumları

Çalışma Hayatı Boyunca İş yerinde İş Kazası Geçirme	Frekans	Yüzde
Evet	174	47,0
Hayır	196	53,0
Toplam	370	100,0

BULGULAR

Tablo 7: Çalışanların Toplam Çalışma Sürelerine Göre İş Kazası Geçirme İlişkisi

Toplam Çalışma Süreleri	İş Kazası Geçirme Durumu					
	Geçiren		Geçirmeyen		Toplam	
	Frekans	%	Frekans	%	Frekans	%
0-5 Yıl	39	31,2	86	68,8	125	100
6-10 Yıl	60	54,1	51	45,9	111	100
11-15 Yıl	40	59,7	27	40,3	67	100
16 + Yıl	35	58,3	25	41,7	60	100
Toplam	174	47,9	189	52,1	363	100

X²:22,009

P<0,001

BULGULAR

Tablo 8: Çalışanların Çalıştıkları Bölüme Göre İş Kazası Geçirme İlişkisi

İş Kazası Geçirme Durumu		Çalışılan Bölümler					
		İndigo	İplik	Dokuma	Terbiye	İdari	Toplam
Evet	Frekans	28	46	47	26	15	162
	Yüzde	17,3	28,4	29,0	16,0	9,3	100
Hayır	Frekans	43	68	51	14	28	204
	Yüzde	21,1	33,3	25,0	6,9	13,7	100
Toplam	Frekans	71	114	98	40	43	366
	Yüzde	19,4	31,1	26,8	10,9	11,7	100

$X^2:10,426$

$P<0,034$

BULGULAR

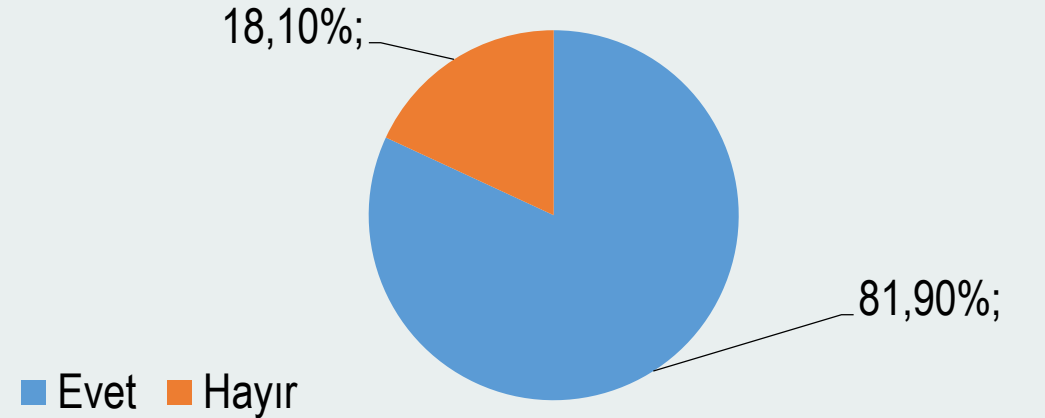
Tablo 9 : KKD'ları Düzenli Kullanmayanların Beyanlarına Göre Kullanmama Nedenleri

KKD'yi Düzenli Kullanmama Nedenleri	Frekans	%
Rahat ve hızlı hareket edemiyorum	44	51,8
KKD takmak çalışmamı aksatıyor	30	35,3
Vücuduma uygun değil	8	9,4
Diğer	3	3,5
Toplam	85	100,0

Tablo 10 : Çalışanların Verilen KKD'ları Düzenli Kullanma Durumları

KKD'ları Düzenli Kullanma Durumu	Frekans	%
Kullanan	279	76,4
Kullanmayan	86	23,6
Toplam	365	100,0

KKD'larını Tam Gün Takmak Zorunda Olduğunu Beyan Edenlerin Dağılımı



BULGULAR

Tablo 11: Çalışanların KKD'lardan Memnuniyet Derecesi

No	Kişisel Koruyucu Donanım	N	Memnunum *		Ortalama	Standart Sapma
			Frekans	%		
1	İş Ayakkabısı (Çelik Burunlu Bot+Ayakkabı)	327	154	47,09	3,18	1,22
2	Kimyasal Tulum	66	34	51,51	3,26	1,23
3	İş Eldiven (Kimyasal, mekanik işler için dahil)	98	53	54,08	3,35	1,12
4	Toz Tulum	60	31	51,66	3,37	1,10
5	Kulak Tıkacı	218	114	52,29	3,38	1,11
6	Toz Maskesi	329	170	51,67	3,38	1,08
7	Gaz Maskesi (Tam yada yarım yüz)	231	114	49,35	3,38	1,03
8	Kulaklık Manşon Tipi	224	120	53,57	3,43	1,13
9	İş Elbisesi	288	190	65,97	3,68	0,94

* 5'li likert ölçeği kullanılmıştır. Memnunum ve Çok Memnunum cevaplarının toplamını ifade etmektedir.

BULGULAR

Tablo 12: Kullanmayan Çalışanların Çelik Burunlu Bot/İş Ayakkabısı Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanmaya	
		Say ı	%
Çelik Burunlu Bot/İş Ayakkabısı	Ayaklarda Ağırlık Yapıyor.	6	33,3
	Ayakta Ter Ve Koku Yapıyor.	5	27,8
	Ayakları Çok Sıkıyor.	2	11,1
	Çok Çabuk Yırtılıyor Deliniyor	-	-
	Diğer	5	27,8
	Toplam	18	100

Tablo 13 : Kullanan Çalışanların Çelik Burunlu Bot/İş Ayakkabısı Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanan	
		Say ı	%
Çelik Burunlu Bot/İş Ayakkabısı	Ayaklarda Ağırlık Yapıyor.	94	29,8
	Ayakta Ter Ve Koku Yapıyor.	118	37,5
	Ayakları Çok Sıkıyor.	13	4,1
	Çok Çabuk Yırtılıyor Deliniyor	37	11,7
	Diğer	53	16,8
	Toplam	315	100

BULGULAR

Tablo 14: Kullanmayan Çalışanların “Toz ve Gaz Maskeleri” Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanmayan	
		Frekans	%
Toz /Gaz Maskesi	Nefes Almayı Zorlaştırıyor.	29	47,5
	Tozları/Gazları Geçiriyor.	11	18,0
	Çok Çabuk Kirleniyor.	6	9,8
	Çok Çabuk Yırtılıyor.	2	3,3
	Diğer	13	21,3
	Toplam	61	100

Tablo 15: Kullanmayan Çalışanların “Toz ve Gaz Maskeleri” Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanan	
		Frekans	%
Toz /Gaz Maskesi	Nefes Almayı Zorlaştırıyor.	75	27,6
	Tozları/Gazları Geçiriyor.	57	21,0
	Çok Çabuk Kirleniyor.	59	21,7
	Çok Çabuk Yırtılıyor.	31	11,4
	Diğer	50	18,3
	Toplam	272	100

BULGULAR

Tablo 16 : Kullanmayan Çalışanların “Manşon Tipi Kulaklık ve Kulak Tıkacı” Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanmaya n	
		Sayı	%
Manşon Tipi Kulaklık/ Kulak Tıkacı	Uzun Süre Takınca Kulakta Ağrı Yapıyor.	48	56,5
	Kulakta Uğultu Yapıyor.	10	11,8
	Gürültüyü Azaltmıyor.	8	9,4
	Takınca Hiç Duyamıyorum.	2	2,4
	Diğer	17	20,0
	Toplam	85	100

Tablo 17: Kullanmayan Çalışanların “Manşon Tipi Kulaklık ve Kulak Tıkacı” Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanan	
		Sayı	%
Manşon Tipi Kulaklık/ Kulak Tıkacı	Uzun Süre Takınca Kulakta Ağrı Yapıyor.	104	44,6
	Kulakta Uğultu Yapıyor.	45	19,3
	Gürültüyü Azaltmıyor.	25	10,7
	Takınca Hiç Duyamıyorum.	10	4,3
	Diğer	49	21,1
	Toplam	233	100

BULGULAR

Tablo 18 : Kullanmayan Çalışanların “İş Eldiveni” Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanmayan	
		Sayı	%
İş Eldiveni (Kimyasal ve Mekanik İşler İçin)	Su, Yağ vs. Geçiriyor.	28	28,6
	Elleri Terletiyor.	15	15,3
	Çok Çabuk Yırtilıyor.	13	13,3
	Yapılan İşe Uygun Değil.	9	9,2
	Diğer	33	33,6
	Toplam	98	100

Tablo 19 : Kullanmayan Çalışanların “İş Eldiveni” Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanan	
		Sayı	%
İş Eldiveni (Kimyasal ve Mekanik İşler İçin) iveni	Su, Yağ Vs. Geçiriyor.	33	19,0
	Elleri Terletiyor.	34	19,5
	Çok Çabuk Yırtilıyor.	38	21,8
	Yapılan İşe Uygun Değil.	3	1,7
	Diğer	66	37,9
	Toplam	174	100

BULGULAR

Tablo 20 : Kullanmayan Çalışanların “İş Elbisesi” Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanmayan	
		Sayı	%
İş Elbisesi (Kimyasal tulumlar, toz tulum diğerleri dahil)	Çok Dar Rahat Edemiyorum	4	22,2
	Dayanıklı Değil	2	11,1
	Çok Bol Rahat Edemiyorum	1	5,6
	Diğer	11	61,1
	Toplam	18	100

Tablo 21: Kullanmayan Çalışanların “İş Elbisesi” Kullanımı Hakkındaki Görüşleri



KKD	Çalışan Görüşü	Kullanan	
		Sayı	%
İş Elbisesi (Kimyasal tulumlar, toz tulum diğerleri dahil)	Çok Dar Rahat Edemiyorum	33	11,0
	Dayanıklı Değil	66	21,9
	Çok Bol Rahat Edemiyorum	28	9,3
	Diğer	174	57,8
	Toplam	301	100

BULGULAR

Güvenlik Kültürü

- Güvenlik İklimi
- Güvenlik Liderliği
- Güvenlik İletişimi
- **Güvenlik Teşviki**
- Güvenlik Katılımı
- **Güvenli Davranış**
- **Güvenlik Farkındalığı**
- Güvenlik Eğitimi
- Yönetimin Güvenlik Bağlılığı
- Ödüllendirme Sistemleri
- Raporlama Kültürü
- Güvenlik Uyumuna
- ...



Boyut No	Ölçek Adı	Değişken Sayısı
1	Güvenlik Farkındalığı ve Davranışları	7
2	Güvenlik Teşviki	7

BULGULAR

Tablo 22: Güvenlik Farkındalığı ve Davranışları Ölçeği Hakkında Bilgiler

GÜVENLİK FARKINDALIĞI VE DAVRANIŞLARI	
Ortalama	: 3,90
Standart Sapma	: 0,87
Alpha Güvenirlik Katsayısı	: 0,916
No	Değerlendirme Kriteri
1	İşimi yaptığım esnada bütün gerekli güvenlik ekipmanlarını kullanırım
2	Güvenlik kurallarına her zaman uyarım
3	İşi yaparken benim için en önemli şeyin güvenlik olduğunu düşünürüm.
4	İşyeri güvenliğinin iyileştirilmesine katkı sağlayacak görev ve aktiviteleri gönüllü olarak yaparım.
5	Önemli gördüğüm güvenlik meselelerinde yönetime bilgi veririm.
6	Çalışanlar, güvenlik konusunda yapılan düzenlemelere uyarlar.
7	Risk analizi ve üretim güvenliği konusunda yeterli düzeyde bilgi aldım.



Tablo 23: Güvenlik Teşviki Ölçeği Hakkında Bilgiler

GÜVENLİK TEŞVİKİ	
Ortalama	: 3,40
Standart Sapma	: 0,94
Alpha Güvenirlik Katsayısı	: 0,940
No	Değerlendirme Kriteri
1	Çalışma koşulları ile ilgili problemler, farklı birimlerdeki çalışanlardan oluşan takımla çözümlenir.
2	Yönetim, işin yapılması ile ilgili toplantılara çalışanların da katılmasını ister.
3	Üretim sürecinde yapılacak değişikliklerden etkilenebilecek kişilere doğrudan danışılır.
4	İşletme yönetimi, iş güvenliği ile ilgili nihai kararları almadan önce çalışanların görüşlerini alır.
5	Çalışanlardan gelen öneriler veya çözümler amirlerimiz tarafından kabul görür.
6	İş güvenliği konusunda, üst yönetimin kapısı çalışanlara her zaman açıktır.
7	Yönetim, çalışanlardan gelen iş güvenliği önerilerini önemser ve uygular.



BULGULAR

Tablo 24: Araştırmada Kullanılan Ölçekler Korelasyon Analizi Sonuçları

Ölçek	Güvenlik Teşviki
Güvenlik Farkındalığı Ve Davranışları	0,629*

Güvenlik Farkındalığı ve Davranışları Ölçeği ile Güvenlik Teşviki Ölçeği arasında pozitif yönde, iyi düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($r=0,63$; $p<0,001$)

Güvenlik Farkındalığı ve Davranışları Ölçeği ve Güvenlik Teşviki Ölçeği ile;

- Yaş grupları
- Eğitim durumu
- Toplam çalışma süresi
- Sendika üyeliđi
- KKD düzenli kullanma durumu
- KKD'i tam gün takma
- Çalışma alanı risk algısı
- Çalışma yaşamında iş kazası geçirme durumu

arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilememiştir.

BULGULAR

Tablo 25 : İşyerinde İş Kazası Geçirmiş Olma ile Güvenlik Teşviki Ölçeği Arasındaki İlişki

İş Kazası Geçirme	Güvenlik Teşviki Ölçeği				
	N	Ortalama	S.Sapma	F	p
Evet	161	3,36	0,84	7,09	0,008
Hayır	203	3,60	0,92		
Toplam	364	3,49	0,89		

İş kazası geçirme durumu ile güvenlik teşviki arasında anlamlı bir fark bulunmuştur (p:0,008).

BULGULAR

Tablo 26: Kıl Payı Olay Atlatma ile Güvenlik Teşviki Ölçeği Arasındaki İlişki

Kıl Payı Olay	Güvenlik Teşviki Ölçeği				
	N	Ortalama	S.Sapma	F	p
Evet	165	3,30	0,84	10,15	0,002
Hayır	196	3,63	0,92		
Toplam	361	3,49	0,89		

Kıl payı olay atlatma durumu ile güvenlik teşviki ölçeği arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. (p:0,002).

Tablo 27: Kıl Payı Kaza Atlatma ile Güvenlik Farkındalığı ve Davranışları Ölçeği Arasındaki İlişki

Kıl Payı Kaza	Güvenlik Farkındalığı Ve Davranışları				
	N	Ortalama	S.Sapma	F	p
Evet	165	3,79	0,80	6,17	0,013
Hayır	196	4,01	0,92		
Toplam	361	3,91	0,87		

Kıl payı olay atlatma durumu ile Güvenlik Farkındalığı ve Davranışları Ölçeği arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmaktadır . (p:0,013).

BULGULAR

Tablo 28 : Çalışılan Bölüm İle Güvenlik Teşviki Ölçeği Arasındaki İlişki

Bölümler	Güvenlik Teşviki Ölçeği				
	N	Ortalama	S.Sapma	F	p
İndigo	70	3,39	0,90	2,71	0,030
İplik	114	3,45	0,92		
Dokuma	97	3,67	0,83		
Terbiye	38	3,18	0,96		
İdari	43	3,61	0,81		
Toplam	362	3,49	0,89		

Çalışılan bölümler ile güvenlik teşviki ölçeği arasında istatistiksel olarak anlamlı bir düzeyde farklılık bulunmaktadır. (p:0,030).

Tablo 29: Çalışılan Bölüm İle Güvenlik Farkındalığı ve Davranışları Ölçeği Arasındaki İlişki

Bölümler	Güvenlik Farkındalığı Ve Davranışları Ölçeği				
	N	Ortalama	S.Sapma	F	p
İndigo	70	3,77	1,09	3,25	0,012
İplik	114	3,91	0,90		
Dokuma	97	4,10	0,64		
Terbiye	38	3,57	0,87		
İdari	43	3,97	0,73		
Toplam	362	3,91	0,87		

Çalışılan bölümler ile güvenlik farkındalığı ve davranışları ölçeği arasında istatistiksel olarak anlamlı bir düzeyde farklılık bulunmaktadır. (p:0,012).

SONUÇ ve ÖNERİLER

Çalışanların en az memnuniyet duydukları KKD iş ayakkabısıdır. Kullanmakta zorlandıkları KKD 'lar için satınalma aşamasında kullanım kolaylığı, ergonomisi, rahatlığı dikkate alınarak yeni ürünlerin takip edilmesi gerekmektedir.

KKD kullanımının güvenliğin dışında sağlıkla olan ilişkisinin de kurularak işyeri hekimlerinin eğitim süreçlerinde daha fazla rol üstlenmesinin sağlanması önemlidir.

En iyi KKD bile çalışanlar tarafından tam ve sürekli kullanımı garanti etmez. Kişisel koruyucu donanım kullanımında ana unsur "çalışan"ın kendisidir. İnsan faktörünü ve kaygılarını dikkate alacak programlar hazırlanmalıdır.

KKD ekonomik, ergonomik olmasının yanı sıra "estetik" olması da çalışanlar için önemli taşıyabilir.

SONUÇ ve ÖNERİLER

İşyerinde iş kazası geçirmeyenlerin, yönetimin güvenlik teşvikine inancı daha yüksek çıkmıştır. Yönetimin üretim performans göstergelerinin yanı sıra önceliklerine güvenliği de dahil etmesi kazaların azaltılmasında önemli bir etken olduğu düşünülmektedir.

İşyerinde kıl payı kaza geçirmeyenlerin hem yönetimin teşvik etmesine inancı hem de güvenlik farkındalığı ve çalışanın bunu bir davranış biçimine dönüştürme istediği yüksek bulunmuştur.

Güvenlik teşviki ölçeği ile çalışılan bölümler arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. Güvenlik teşvikinin yüksek olduğu bölümlerde çalışanlar da güvenlik bilincinin oluşması ve bunun güvenli davranış olarak yansması daha yüksektir. Güvenliğin sadece İSG profesyonellerinin işi gibi algılanmayıp her bölüm amirinin "İş Güvenliği Uzmanlığı Sertifika" eğitimine katılmış olmasının etkili olduğu düşünülmektedir.

İşe yeni başlayanların daha az iş kazası geçirdikleri görülmektedir. İşe girişte verilen oryantasyon eğitimlerinin sahada uygulama ile örtüştüğü gören çalışanların güvenli davranışları benimsemede zorlanmadıkları düşünülmüştür.

TEŐEKKÜRLER.

İletiŐim

haticeozdemir@erciyes.edu.tr

Öğr. Gör. Hatice ÖZDEMİR, Öğr. Gör. Enes GÜNDÜZ

Erciyes Üniversitesi, Mustafa Çıkırıkçioğlu MYO, Mülkiyeti Koruma ve Güvenlik Bölümü
Kayseri, Türkiye

